



OKRĘGOWA RADA ADWOKACKA W ŁODZI

ul. Wólczańska 199, 90-531 Łódź
e-mail: ora.lodz@adwokatura.pl
tel. +48 42 632 78 12

Uchwała Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi z dnia 30 marca 2021 r.

Wobec informacji medialnych o skierowaniu przez Prokuraturę Krajową w Warszawie do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego wniosku o zezwolenie na przymusowe zatrzymanie i doprowadzenie do prokuratury Pana Sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie Igora Tuleyi w celu przedstawienia mu zarzutów w związku z treścią wydanego przez niego orzeczenia:

Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi zwraca się do Naczelnej Rady Adwokackiej o zgłoszenie przez nią w imieniu Adwokatury w trybie art. 90 §1 kodeksu postępowania karnego udziału w w/w postępowaniu jako przedstawiciela społecznego w celu ochrony interesu społecznego i indywidualnego, objętego zadaniami ustawowymi Adwokatury, w tym ochroną praw i wolności obywatelskich.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 90 §1 k.p.k. w postępowaniu sądowym udział może zgłosić organizacja społeczna, jeśli zachodzi potrzeba ochrony interesu społecznego lub interesu indywidualnego, objętego zadaniami statutowymi tej organizacji, w szczególności ochrona praw i wolności obywatelskich.

Pojęcie organizacji społecznej nie jest definiowane na gruncie k.p.k., jednakże należy je rozumieć analogicznie, jak na gruncie art. 5 §2 pkt 5 k.p.a., a zatem jako „organizację zawodową, samorządową, spółdzielczą lub inną”. Z kolei zgodnie z art. 1 ust. 2 Prawa o adwokaturze „Adwokatura zorganizowana jest na zasadzie samorządu zawodowego”, co prowadzi do wniosku, że Adwokatura jest jako samorządowa organizacja zawodowa - organizacją społeczną.

Zgodnie z art. 1. Ust. 1 Prawo o adwokaturze Adwokatura powołana jest do współdziałania w ochronie praw i wolności obywatelskich.

W świetle powyższych uwag nie powinno budzić wątpliwości, że Adwokatura jest legitymowana do zgłoszenia udziału w postępowaniu w trybie art. 90 kpk, zaś Adwokaturę reprezentuje Naczelna Rada Adwokacka (art. 58 pkt 1 Prawa o adwokaturze).

W postępowaniu sądowym wywołanym wnioskiem Prokuratury Krajowej o zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie Igora Tuleyi w sposób oczywisty zachodzi potrzeba ochrony interesu społecznego, jak i indywidualnego. Interesy te wymagają bowiem, by:

- sprawą ewentualnego zatrzymania i przymusowego doprowadzenia do prokuratury sędziego zajmował się organ właściwy, to jest niezawisły i niezależny sąd - a nie jest nim w świetle Konstytucji RP, prawa europejskiego oraz zarządzenia Trybunału Sprawiedliwości z dnia 8 kwietnia 2020 r. (C-791/19R) Izba Dyscyplinarna Sądu Najwyższego,
- nie doszło do zezwolenia na zatrzymanie i przymusowego doprowadzenie do prokuratury sędziego w związku z treścią wydawanych przez niego orzeczeń, w tym zarządzenia o jawności posiedzenia sądowego (a właśnie takie - jak wynika z informacji medialnych - zachowanie sędziego Igora Tulei, ma być podstawą do przedstawienia mu zarzutów popełnienia przestępstwa z art. 241 §1 kodeksu karnego).

Mając na uwadze powyższe ORA w Łodzi postanowiła zwrócić się do NRA z niniejszym wnioskiem.

